

# 20 世纪亚洲冷战体制下的中美苏三角关系互动剖析

刘秀红

(陕西教育学院历史文化与旅游系, 陕西西安 710061)

**摘 要:** 在亚洲冷战体制下, 出现了中美苏三角关系的互动。当中苏结盟, 中国与美国对抗时希望苏联的支持; 与美国缓和时需要美国的诚意; 当美苏缓和、中美、中苏关系紧张时, 中国的外交就必然面临困境; 当中美和解, 中苏对抗时, 美国则渔翁得利; 而当中国奉行独立自主的外交关系时, 不再成为美苏冷战的筹码, 中国终于摆脱冷战, 导致了美苏冷战的终结。从中我们可以得出: 和则三利, 斗则俱伤。

**关键词:** 冷战; 中苏关系; 中美关系; 美苏关系; 互动

**中图分类号:** D51      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1008-598X(2011)03-0023-05

二战后, 美苏为了争霸全球, 首先在欧洲、其次在亚洲展开了对峙与对抗。美国 and 苏联为了壮大自己, 打击对方, 都在亚洲争取盟友, 建立和扩大自己的势力范围, 中国和日本分别加入美苏阵营, 卷入冷战, 中苏结盟和美日结盟构成了亚洲的冷战体制。在这一体制下, 出现中苏关系、中美关系、美苏关系三对关系的相互影响与制约, 主导了亚洲冷战局势的走向。

## 一、50 年代: 中苏结盟, 与美对抗, 中国斯大林化

新中国成立后, 为了给中国自身的军事安全、政治前途和经济发展争取可靠的国际条件, 我国奉行“一边倒”的外交政策, 即中苏结盟, 努力向苏联社会主义阵营争取政治承认和发展贸易关系。1949 年 6 月毛泽东在《论人民民主专政》中说: “一边倒是孙中山四十年经验和共产党二十八年经验教训教给我们的, 深知欲达到胜利和巩固胜利, 必须一边倒。积四十年和二十八年的经验, 中国人不是倒向帝国主义一边, 就是倒向社会主义一边, 绝无例外。骑墙是不行的, 第三条道路是没有的。我们反对倒向帝国主义一边的蒋介石反动派, 也反对第三条道路的幻想。我们在国际上属于以苏联为首的反帝国主义战线一方面的, 真正的友谊的援助只能向这一方面去找。”<sup>[1] 1472-1473</sup> “……用条约把中苏两国的友谊固定下来, 建立同盟关系……帝国主义如果准备打我们的时候, 我们就请好了一个帮手。”<sup>[2] 132</sup>

在中国“一边倒”的外交政策方针的指引下, 1950 年中苏签署了友好互助同盟条约, 规定“缔约国双方保证共同尽力采取一切必要的措施, 以期制止日本或其他直接间接在侵略行为上与日本相勾结的任何国家之重新侵略与破坏和平。一旦缔约国任何一方受到日本或与日本同盟的国家之侵袭, 因而处于战争状态时, 缔约国另一方即尽其全力给予军事及其他援助。双方均不缔结反对对方的任何军事同盟, 并不参加反对对方的任何集团及任何行动或措施; 双方根据巩固和平与普遍安全的利益, 对有关中苏两国共同的一切重大国际问题, 均将进行彼此协商, 双方保证以友好合作的精神, 并遵照平等、互利、互相尊重国家主权与领土完整及不干涉对方内政的原则, 发展和巩固中苏两国之间的经济与文化联系, 彼此给予一切可能的经济援助, 并进行必要的经济合作。”由此, 中苏不论在军事上、政治上, 还是经济和文化上都正式结成了友好同盟。之后, 中国和苏联在国际舞台上互相合作与支持, 双方在政治领域充分合作, 双边关系不断发展。

中苏结盟对中苏双方产生了重要影响。对新中国而言, 首先可以借助苏联吓阻日本或日本同盟国的侵

收稿日期: 2011-04-12

作者简介: 刘秀红(1976-), 女, 陕西扶风人, 陕西教育学院历史文化与旅游系讲师, 陕西师范大学访问学者, 历史学硕士, 主要研究方向为世界史。

袭,这就加强了中国的国家安全,促进了中国同东欧和其他人民民主国家友好互助关系的建立与健康发展。其次,有助于中国收回主权。1951年初,中国接管了大连的行政管理权,1952年苏联将中长路的一切权利无偿移交给中国。最后,苏联在经济、技术方面的宝贵援助,加速了中国国民经济的恢复与发展。据统计,1949-1959年,苏联向中国派出10800名技术专家。毛泽东说“这次缔结的中苏条约和协定,使中苏两大国家的友谊用法律形式固定下来,使得我们有了一个可靠的同盟军,这就便利我们放手进行国内的建设和共同对付可能的帝国主义侵略,争取世界的和平。”<sup>[2][13]</sup>但是,由于苏联是国际共产主义阵营的核心国家,其意识形态解释能力、国际政治决策权力和对帝国主义阵营做出反应的实力决定了中苏同盟中苏联的强者地位,而中国只是追随苏联老大哥的小弟。因此,不论在外交上还是内政上,中国都或多或少的听命于苏联,打上了斯大林化的烙印。对于斯大林提出中共多担负东方和殖民地、半殖民地民族民主革命运动的援助工作的要求,尽管新中国无力担负,但是依然参加了朝鲜战争和越南战争,和美国发生了直接武装冲突。这样中国在冷战中承担着战术行动的义务和直接牺牲,却没有完全的战略决策权。对苏联而言,中苏结盟,无疑增强了苏联和以苏联为首的社会主义阵营的力量,加强了苏联在东西方冷战和同美国对抗中的地位。在美苏冷战格局形成以后,美国在远东扶持日本以遏制共产主义的扩张,而日本又是俄国在中国满蒙和朝鲜半岛地区的传统敌国,所以把中国纳入冷战体制并使其承担起相应的义务就大大减轻了苏联在亚洲的负担。

中苏结盟后,美国国家安全委员会68号文件便把中国和苏联一起看作美国的手了,它指出“共产主义在中国的胜利,加上南亚、东南亚其他地区的政治经济情况,为这一棘手的地区遭受共产主义的进一步侵蚀提供了跳板。”<sup>[3][334]</sup>杜鲁门认为中共就是“俄国的卫星”,对印度支那、马来西亚等也有威胁。<sup>[4][467]</sup>美国对中苏结盟的反应如下:第一,美国继续推行敌视新中国的政策,政治孤立、经济封锁、军事包围,在亚太地区安排了完整的国家间或集团条约体系、军事基地体系,贸易方面发动全面禁运,加紧了对新中国的遏制。特别是朝鲜战争后,美国公然同中国为敌,美国同台湾签定共同防御条约,对台湾给予了全面支持,阻扰中国的统一。美国先后同泰国、菲律宾、日本、韩国、台湾签署双边防御体系,建立了一个以中苏为目标的军事同盟体系(以美日结盟为核心),形成了对中国和苏联的军事包围。美国还订立包括亚洲国家在内的多边军事同盟条约,美国通过这些军事同盟条约,使西太平洋的集体安全体系构成了“保卫自由世界的屏障”。第二,挑拨离间中苏关系。在中苏友好互助条约形成之中,美国国务卿艾奇逊故意声称“苏联正在将中国北部地区实行合并,这种在外蒙所实行了的办法,在满洲亦几乎实行了。我相信苏联的代理人会从内蒙和新疆向莫斯科作很好的报告。这就是现在的情形,即整个中国居民的广大地区和中国脱离,与苏联合并。苏联占据中国北部的四个区域,对于与亚洲有关的强国来说是重要的事实,对于我们来说是非常重要的。”<sup>[5][157-162]</sup>此语显然含有挑拨中苏关系的目的。第三,美国积极介入朝鲜战争,出兵台湾,准备对印度支那的武力征服,以此来重新夺回在亚洲的优势地位。

## 二、60年代:美苏缓和,中美、中苏关系紧张,中国外交面临困境

随着赫鲁晓夫“三和路线”的推行,美苏关系呈现出“戴维营式”的缓和,但中苏关系关系破裂乃至走向严重对立,与此同时美国陷入越战泥潭,中国支持印度支那抗美。在这样的冷战国际环境下,毛泽东提出了“两条线”的外交方针。即,既反对帝国主义又反对修正主义,既反美又反苏,在两条线上作战,与冷战两个主角同时作战,建立反帝反修的两条统一战线。

鉴于意识形态的分歧和国家利益的冲突,中苏在合作的高潮中逐渐出现了分歧并不断加深,最终导致两国关系的恶化。1958年苏联先后提出共建长波电台与共同舰队问题,企图染指中国主权,被中国识破。同年中国政府为了惩罚台湾当局的挑衅活动,阻止美国搞两个中国,分裂中国的阴谋,决定中国人民解放军炮击金门、马祖。苏联认为,炮击行为“实际上正好迎合了美国好战集团破坏苏联缓和国际紧张局势方针的意图,也会激化美苏关系,并利用苏中条约这部机器扩大为远东的军事对抗”,最终导致“在远东形成了直接的战争危险。”<sup>[6][143]</sup>可见,苏联对中国维护国家主权和领土完整的主义斗争持反对态度,生怕这样会刺激美国,打断苏美合作的进程。为此赫鲁晓夫要中国作出让步、牺牲国家和民族利益,甚至暗示让台湾独立,以此来满足美国分裂中国领土、制造两个中国的要求。其实,中国并不反对苏联采取措施改善同美国的关系,促使国际紧张局势的缓和。但是中国坚决反对任何国家牺牲他国的国家利益来达到自己的民族私利。因此,中国理所当然地拒绝了苏联的要求。

1959 年和 1962 年中印边界发生冲突,赫鲁晓夫害怕这对推行苏美合作的政策产生不利影响,不分是非曲直,公然袒护印度,无理指责中国挑起边境冲突事件,苏方宣称,“中国领导人为了追求扩张主义和霸权主义的目的,也是为了使苏中关系尖锐化,挑起了中印边界冲突”,其目的是让美苏参与这一亚洲地区的“印中冲突”,“从而引起严重对抗”,使美苏在战争中两败俱伤,以便实现中国“大国主义目标”。<sup>[6] 145-147</sup>事实上,中国人民进行的是维护国家统一和领土完整的正义斗争。由于中国不顺从苏联,导致苏联变本加厉的报复:1959-1960 年,苏联单方面撕毁有关中苏经济技术合作的协议,撤走全部援华专家,对中国社会主义建设造成了巨大损失;1962 年,苏联先后在中国的塔城和伊犁地区进行大规模颠覆活动,并引诱和胁迫 6 万中国公民跑到苏联境内,制造了伊宁反革命事件。对此中国政府采取坚决回击措施。在苏联的骚扰下,1962-1963 年,中苏边界发生的事件多达 6000 起,对此中国政府建议维持边界现状,避免边界冲突,遭到苏联拒绝。

美国认为,中苏分歧的实质是“俄国人变成了孟什维克,而中国人则是布尔什维克”。<sup>[7]223</sup>言外之意是,苏联已经变得比较温和,而中国则十分激进。从某种程度上来说,中国比苏联更好战,威胁更大,具有很强的侵略性。中国正努力发展核武器,中国加入核俱乐部对世界安全构成巨大威胁;中共鼓吹世界革命,支持东亚革命,实质上就是要和美国对着干。苏联希望改善同西方的关系,而中国则十分敌视美国和西方,期望世界继续保持着紧张的局面、美苏两家相互残杀。因此,在中苏关系逐渐恶化的过程中,美国在中苏两国中,把苏联选择为可以团结的对象,希望苏联把中国排挤出中苏集团,使得中苏同盟名存实亡,从而削弱苏联及其为首的社会主义阵营的力量。美国鼓吹中国拥有核武器是很危险的。因此,美国政府努力同苏联合作,以便限制中国的核武器发展计划。此外,凯南预计,中苏分裂不仅使苏联又丧失了一个盟友,而且对战后形成的社会主义阵营之彻底解体和国际共产主义运动内部“多中心主义”趋势的形成,起了巨大的促进和推动作用,从而使苏联在国际舞台上的力量受到了很大削弱。<sup>[8]171-183</sup>这种情势是美国所乐见的。日内瓦会议后,艾森豪威尔认为,印度支那的失守,将会使美国以台湾、日本、菲律宾为基础的防御体系受到威胁,如果印度支那落入共产党之手,其他东南亚国家将会“紧随其后”,产生“多米诺骨牌”效应,“这种损失将极有可能给自由世界带来难以估量的后果”。<sup>[9]382-383</sup>因此,美国必须采取行动防止印度支那的赤化,从 1955 年到 1961 年美国共向越南投入了 70 多亿美元,派遣军事顾问,进行军事、物资援助、扶持傀儡政权,美军直接投入南越战场等。中国反对美国扩大在南越的干涉,坚决支持越南人民的爱国正义斗争,并以实际行动声援。这样,朝鲜战争熄火不久,中美在越南战场又直接交火了。美国很快陷入越南战争的泥潭不能自拔,中国给予越南民主共和国支持,包括提供军事援助,肯尼迪政府相信,越南民主共和国的胜利将扩大中国的影响,因此,美国对中国冷淡,并继续遏制中国。苏联则从中美的交战中得利,加紧发展国防力量,为其南下攻势做准备。

### 三、70 年代:中苏交恶、中美建交,中国走向世界舞台

20 世纪 70 年代中美苏三角关系的互动的大体情况是:中苏交恶,苏联需要拉住美国对付中国,并以此加深苏美关系;中国面临着苏联的现实威胁,需要同美国实现某种战略性质的共同行动,反对苏联的扩张和对本国的威胁;美国看到社会主义阵营的分裂,需要同苏联缓和,要用中国的力量对抗苏联。具体剖析如下:

中苏关系恶化后,苏联在蒙古和中苏边境部署 100 万重兵和 1/3 的中程导弹,不断加强对中国的压力。苏联还组织对中国的战略包围,试图使中国处于孤立的地位。面对来自苏联方面的威胁,为了国家安全,中国由反帝反修转入“一条线”对外战略:联合美国反对苏联霸权。1973 年 2 月毛泽东会见基辛格时,明确表述“一条线”的战略决策,他说“只要目标相同,我们也不损害你们,你们也不损害我们,共同去对付苏联,为此‘要搞一条横线,就是维度,美国、日本、中国、巴基斯坦、伊朗、土耳其、欧洲’”。<sup>[10]203</sup>形成反苏统一战线;关注美苏缓和的进程,警惕美苏合谋损害中国的利益;我们要在两霸中争取一霸,推进中美关系正常化的进程,争取在中美苏三角关系中处于有利的地位,谋求国家的最大利益。为此,中国推行维护国家安全的对苏政策:第一,推进边界谈判,力求公平合理解决两国边界纠纷,缓解苏联的军事压力和威胁;但是中苏边界谈判持续 9 年,成效甚微。第二,积极开展外交活动,冲破苏联对中国设置的包围圈,使自己具有较为广阔的活动空间。第三,在国际舞台上坚决反对苏联推行的扩张主义。第四,积极推动中美关系正常化,中国与西方世界关系的正常化,摆脱了政治孤立,抗击来自苏联的压力与威胁,也有利于亚太地区以及世界的和平与稳定。

在中苏关系恶化和严重对立之时,美国一方面利用中苏矛盾加速改善同中国的关系,同时借助中国加强

在和苏联关系中的地位,推进美苏缓和以及实施新的亚洲政策。在合作与对抗并存的美苏缓和时期,美国认识到苏联是一个强大的咄咄逼人的竞争者,是美国的主要对手。美国看到中国的发展已经成为不可忽视的力量,指望利用中国来对付苏联而使自己在同苏联的交往中处于主动地位。美国对中国广泛而积极地支持各地的解放战争深感不安,美国企图通过接近来影响中国的国内外行为。基于以上考虑,美国决定解冻中美关系,启动两国关系正常化。从中国方面来看,担心苏联对东南亚进行渗透,并且希望中美和解能对苏联在该地区的扩张方式设置障碍;中国需要打破孤立,走向世界舞台;中国还想通过改善与美国的关系,逐步解决台湾问题和最终实现两岸的统一。由此可见,中美都需要改善关系。这样,中美启动双边接触、基辛格秘密访华、尼克松访华、中美发表联合公报,到1979年中美正式建交,完成了中美关系解冻到正常化的全过程。中美建交,结束了两国长期的冷战对峙,为两国的政治、经济、文化和军事合作开辟了广阔的前景,美国达到了利用中国对抗苏联目的,中国则借助美国,走向了世界。

苏联对中美和解的前景非常担忧,担心中国在苏联与美国的关系中发挥作用,以及美国因此有更多机会为了达到自己的国际目的而让两个共产党大国互相对立;担心中美和解后,中国在印度支那和整个东南亚进行扩张时会更加不受约束;担心在不远的将来,中国将很快准备在解决越南问题上与美国达成妥协,以此作为美国在台湾问题上作出让步的交换。基于以上担忧,早在1969年苏联就打算在中美和解之路上制造麻烦,一方面散布各种能增加中美对立的消息,另一方面分别讨好中国与美国,但苏联未能成功。事实上,中美和解,使苏联被迫处于多年来一直避免出现的境地,即苏联在由越南战争、中东冲突和印巴冲突和与西方缓和的不确定前景所造成的不利状况下,被迫在两条线作战。也就是与中国和美国作战。随着中美关系的解冻,苏联则一方面积极谋求改善同美国的关系,另一方面怂恿美国打压中国。1973年勃列日涅夫对基辛格说:应该采取办法对付中国日益扩大的核武库,并警告说对中国提供任何军事援助都会导致战争。<sup>[11]937</sup>苏联的种种努力,并不能改变由于中美和解,导致的美苏冷战天平向美国倾斜的事实。

#### 四、80年代:中国奉行“独立自主”的对外战略,摆脱了美苏冷战

80年代,冷战态势重新回到了“美攻苏守”。里根总统采取咄咄逼人的攻势,对苏联实行全面遏制,苏联则处于内外交困之中。与此同时,美苏对中国的态度发生变化:里根上台后,在台湾问题上,坚持向台出售武器,与中国发生冲突;苏联主动改善与中国的关系。在这样的局势下,中国放弃了“一条线”对外战略,开始实施独立自主的外交政策。1982年9月,中共十二大提出,中国不和任何一个超级大国结成同盟或建立战略关系,不联合一家去反对另一家,不搞一条线也不搞一大片。中国在处理国际问题时,要根据事情本身的是非曲直,为了中国人民和世界人民的利益来独立地做出判断和决策并采取行动。不打美国牌和苏联牌,也不允许其他国家打中国牌,一心一意建设中国特色的社会主义,高举反对霸权主义,维护世界和平的旗帜。中国已不再同美国结成反对苏联霸权主义的统一战线,不再在相当大的程度上服从美国推行对苏政策的需要,中国明确提出反对国际政治生活中的一切霸权主义和强权政治。具体表现如下:

第一,中国在平等的前提下,争取中美关系稳定发展,但里根对中国充满敌意,在发展中美关系时,美国方面设置了许多人为障碍,如台湾问题、西藏问题、贸易逆差问题等等。第二,中国坚持在消除三大障碍(苏联在中苏边境区和蒙古驻军、支持越南入侵柬埔寨和出兵阿富汗,从北部、南部和西部严重威胁中国的安全)的基础上推进同苏联关系的正常化,以便为中国的改革开放营造一个和平安定的周边环境;苏联面对美国的新遏制政策也急需与中国改善关系,戈尔巴乔夫配合中国扫除了妨碍中苏关系正常化的三大障碍,于1989年实现两国关系的正常化。第三,中国根据和平共处五项原则发展同所有国家的正常关系,化敌为友,与周边建立友好关系,尤其是中日关系的发展势头良好。

独立自主的对外战略推行,使中国终于摆脱了东西冷战,成为独立于两大阵营之外的一支重要力量,在国际舞台上发挥着日益重要的作用;在险恶的国际环境中顶住压力,继续进行社会主义经济建设。另外,中国独立自主的对外战略,尤其是中国坚决奉行不与美苏两个超级大国结盟的政策,使美苏在冷战中失去了可以利用的砝码,这就极大地改变了冷战双方的战略力量对比,加速了苏东剧变和冷战结束。

#### 五、中美苏三角关系互动总结

在亚洲冷战体制下,在中美苏三角关系中,中苏关系最为脆弱、中美关系最为敏感、美苏关系最为核心。这

三对双边关系都是互动的、相互影响与制约的,任何一对关系的变化都会被高度关注,都会推动或阻碍其他双边关系的发展。需要强调的是,从三国实力和各自的战略地位来看,中、美、苏三角关系并不对等,美国居于主导地位,苏联次之,中国明显处于弱势;美苏关系的发展决定着冷战的基本走向,制约着中美和中苏关系的发展。

中苏关系是最为脆弱的一对关系,因为它在很大程度上取决于美国的态度。美国对苏联、对中国的态度,决定了中苏关系或好或坏。具体来说,美国对中苏敌视,中苏必然联合起来反美;美国对中苏友好,中苏或斗或和,由苏联说了算,中国则完全听命于苏联。中苏结盟,联手对付美国,使苏联在亚洲的优势增强;使中国有了苏联这个靠山,使美国发难,点燃战火。中苏关系的恶化与对抗,则是因为苏联的强权政治和霸权外交造成,中苏交恶不仅对中苏两国产生了消极影响,而且改变亚洲的冷战格局,美国从中渔翁得利。中苏交恶,美苏缓和,使中国安全受到威胁,使苏联在霸权的迷梦中越走越远,使美国在亚洲冷战中肆无忌惮。在中苏关系,苏联起主导作用,中苏关系或好或坏,苏联并不是十分上心,而中国比苏联更重视多了。

中美关系是最为敏感的一对关系。中美敌对,使中国陷入帝国主义的封锁包围中,使苏联趁机拉拢中国,使美国处于亚洲冷战的不利地位。中美建交,共同抗苏,使中国走向国际舞台,使美国优势地位确立,使苏联劣势明显。需要强调的是,冷战时期美国政府在处理对华关系的时候,总是以遏制苏联为中心,对华关系总是服从于对苏关系。当美苏关系十分紧张的时候,美国会试图改善同中国的关系,拉中国反对苏联。而当美苏关系缓和、苏联行为已经变得“温和”的时候,美国便努力改善同苏联的关系,而对中国冷淡,甚至同苏联一道对付所谓的中国“威胁”,鼓励苏联将中国排挤出社会主义阵营,从而达到削弱苏联力量的目的。因为中苏同盟分裂和中苏对立本身就是对苏联力量的削弱。当然,美国作为西方霸主,其对中国的态度直接影响其他西方国家对中国的态度,美国对中国的或善或恶,对应着中国国际环境的或好或坏。另外,当中美敌对时,苏美关系或好或坏,苏联并不在意,美国却显得过分敏感;中美友好时,苏联比美国更在意苏美关系。

美苏关系是最为核心的一对关系。美苏关系的好坏不仅牵动着美苏双方的神经,而且影响中国的处境。在亚洲冷战体制下,美苏关系基本走向是,从对抗到缓和再到对抗。美苏第一次对抗时,双方都很警惕,在核威慑和核平衡中,想方设法利用中国加强对峙的分量,苏联先诱后压,美国先唆后打,使中国成为美苏冷战太平中的重要砝码,面临复杂的外交环境;美苏缓和时,双方表面上不再敌对,暗地里都叫着劲,美苏形成默契,共同对付中国的“威胁”,使中国两面受敌,处境艰难;当美苏再次对抗时,苏联处于内外交困,想通过改善与中国的关系,加强抗衡美国的势力,但因苏联缺乏足够的诚意未能及时实现。与苏联日益衰落相比,美国国富民强,占据优势地位,无须争取中国的力量,再说中国开始奉行独立自主的外交政策,没有空子可钻,因此,美苏双方的对抗很快分出了胜负,冷战随即走向终点。

总之,在亚洲冷战体制下,美国和苏联都把自己的对外政策的核心瞄准对方,国际行为的关注点是如何同对方打交道而赢得自己最大的利益。中国成为美苏冷战天平中的重要砝码。从中、美、苏三角关系的互动中,我们可以看出:美国是美苏关系、中美关系和中苏关系演变的核心;美苏关系的演变制约着中美、中苏关系的发展。未来不论中美俄三角关系如何演变,但可以肯定的是,和则三利,斗则俱伤。

#### [参考文献]

- [1] 毛泽东.毛泽东选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [2] 中华人民共和国外交部,中共中央文献研究室.毛泽东外交文选[M].北京:中央文献出版社,1994.
- [3] 梅孜.美国国家安全战略报告汇编[M].北京:时事出版社,1996.
- [4] 杜鲁门回忆录:第2卷[M].北京:世界知识出版社,1965.
- [5] China and U. S. Far East Policy 1945-1966, Washington, DC: Congressional Quarterly Inc, 1967.
- [6] [苏]奥·鲍·鲍里索夫.鲍·特·克罗斯福科夫.苏中关系(1945-1980)[M].上海:三联书店出版社,1982.
- [7] Gordon Chang, Friends and Enemies: The United States, China, and the Soviet Union, 1948-1972[M]. California: Stanford University Press, 1990.
- [8] George Kennan, Polycentrism and Western Policy, Foreign Affairs[J]. January, 1964.
- [9] 刘金质.冷战史:上册[M].北京:世界知识出版社,2003:459.
- [10] 王泰平.中华人民共和国外交史:第3卷(1970-1978)[M].北京:世界知识出版社,1999.
- [11] 王泰平.新中国外交50年[M].北京:北京出版社,2000.

[责任编辑 李兆平]

### **Analysis on Triangle Interaction under the System of Cold War**

LIU Xiu-hong

( Shaanxi Institute of Education , Xi'an 710061 ,China)

**Abstract:** Under the system of Cold War in Asia ,China. the United States and Soviet Union formed triangle relationship and they interact with each other. Their relations change with their needs at different times. This paper puts forward a conclusion: harmonious is beneficial while the war is harmful to all of them.

**Key words:** Cold War , Sino-Soviet relations , Sino-US relations , US-Soviet relations , interactive

---

( 上接第 12 页)

### **Different Demands to Man Quality by Oriental and Western Society**

LIU Zhuo

( College of Liberal Studies , Xi'an FanYi University , Xi'an 710105 ,China)

**Abstract:** Social life guides and educates the individual man quality from a broad level. There are different values in humanities and technology , the commonness and individuality , obligations and rights and so on in different social and cultural background , and these produce different effects to man quality. We should consider these factors and the current social life to improve the man quality of students.

**Key words:** oriental and western; society social life ; man quality